

EXAMEN PROFESSIONNEL D'AGENT /E DE PROCESSUS POUR L'OBTENTION DU BREVET FEDERAL

Evaluation étude de cas 1

Novembre 2022

Lieu d'examen: _____ Nom: _____

Tâche	Thème	Points maximum	Points atteints
1	Cahier des charges de l'emballage	12	
2a	Critères de sélection du fournisseur	12	
2b	Relation d'affaires / Début des livraisons	9	
3a	Coûts d'investissement total	15	
3b	Décision de la variante - Make-or-Buy	15	
4a	Arguments pour/contre	6	
4b	Participants	3	
4c	Création de l'invitation	6	
5	Alternatives au carton standard	6	
X	Attitude	15	
Total		99	
Note			

Barème des notes

Nbr de points de/à	Note										
0	4	1	25	34	2.5	55	64	4	85	94	5.5
5	14	1.5	35	44	3	65	74	4.5	95	99	6
15	24	2	45	54	3.5	75	84	5			

1^{ère} évaluation

2^{ème} évaluation

Date de l'évaluation _____

Signature de l'expert-e _____

Clé de valorisation (obligatoire pour chaque caractéristique de valorisation)

0	1	2	3
Pas de solution ou rien d'utile	Des approches correctes, mais des lacunes importantes	Solution disponible, mais avec quelques points faibles	Solution disponible avec tous les points essentiels

1 ^{ère} éval.	2 ^{ème} éval.	Critères	Points				Remarques
			max.	1 ^{ère} év.	2 ^{ème} év.	def.	
1 : Cahier des charges de l'emballage							
		Cahier des charges structuré	12				1 ^{ère} évaluation
		Données caractéristiques et chiffres clefs disponibles					
		Complet, approprié					2 ^{ème} évaluation
		Formellement correct					
2a: Critères de sélection du fournisseur							
		Critères complets/sens	12				1 ^{ère} évaluation
		Comparaison disponible sous forme de tableau					
		Comparaison et pondérations disponibles					2 ^{ème} évaluation
		Évaluation utilisable					
2b: Relation d'affaires / Début des livraisons							
		Accord disponible Pertinent / utile	9				1 ^{ère} évaluation
		Début des livraisons existant / utile					
		Points de contrôle / activités décrit					2 ^{ème} évaluation

3a: Coûts d'investissement total						
		Rabais, escompte correct % calculé correctement en deux étapes	15			1 ^{ère} évaluation
		Intérêt calculé correctement sur 5 ans				
		Tous les coûts calculés correctement sur plus de 5 ans				
		La structure du calcul est logique				2 ^{ème} évaluation
		Coûts d'impression et heures sont correctement pris en compte				
3b: Décision de la variante - Make-or-Buy						
		2 variantes (externe / interne)	15			1 ^{ère} évaluation
		Comparaison disponible				
		Prix externe correct				
		Prix interne correct				2 ^{ème} évaluation
		Économie totale sur 5 ans correct				
4a: Arguments pour/contre						
		4 arguments en rapport avec les tâches disponibles	6			1 ^{ère} évaluation
		Argumentation sensée				2 ^{ème} évaluation
4b: Participants						
		Tous les participants pertinents mentionnés	3			1 ^{ère} évaluation
						2 ^{ème} évaluation

4c: Création de l'invitation						
		Formule correcte, c'est-à-dire sur une feuille séparée avec la mise en page correspondante	6			1 ^{ère} évaluation
		Informations pertinentes disponibles				2 ^{ème} évaluation
5: Alternatives au carton standard						
		Au moins 3 alternatives durables en rapport avec la tâche	6			1 ^{ère} évaluation
		Description complète, ciblée et logique				2 ^{ème} évaluation
X: Attitude						
		Qualité de la solution : la plausibilité se manifeste de manière constante ; les solutions élaborées sont réalisables.	15			1 ^{ère} évaluation
		Présentation-compréhension : La procédure est bien expliquée ; Présentation propre ; évaluation facile				
		Esprit d'entreprise et action : La rentabilité est constante ; la durabilité économique et écologique est constante. La durabilité se manifeste de manière constante.				
		Penser et agir en réseau : La solution tient compte de différents points de vue.				2 ^{ème} évaluation
		Définition des priorités / Procédure structurée : L'examen a été entièrement traité ; Les points essentiels ont été identifiés et mis en œuvre ; Procédure planifiée et structurée				